



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de actitudes hacia la investigación-versión revisada (EACIN-
R): evidencias psicométricas en universitarios de Lima
Metropolitana, 2020

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Bachiller en Psicología

AUTORES:

Díaz Sánchez, Susana (ORCID:0000-0003-3592-1902)

Elías La Jara, Jaime (ORCID: 0000-0002-2364-9481)

Livia Alberto, Nathaly Brenda (ORCID: 0000-0003-4467-7980)

Maguiña Custodio, Luis Martin (ORCID: 0000-0003-1117-8368)

ASESOR:

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2020

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a nuestras familias.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestro asesor, familiares y amigos, por el apoyo en la ejecución de este trabajo de investigación.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
III. MARCO TEÓRICO	6
IV. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variable y Operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	15
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

	Índice de tablas	Pág.
Tabla 1.	Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala EACIN-R	17
Tabla 2	Relación entre la actitud hacia la investigación y el estrés académico	18
Tabla 3.	Relación entre la actitud hacia la investigación, la autoeficacia y autoconcepto académico	19
Tabla 4.	Relación entre la actitud hacia la investigación, actitud hacia la lectura y autoeficacia para la investigación	20
Tabla 5.	Consistencia interna mediante los coeficientes alfa y omega	21

RESUMEN

La investigación fue de tipo psicométrico e instrumental, tuvo como objetivo general evaluar las evidencias psicométricas de la versión revisada de la Escala de actitud hacia la investigación en universitarios de Lima Metropolitana, 2020; dicho instrumento está conformado por 28 ítems agrupados en tres dimensiones. El estudio fue realizado con una muestra de 416 participantes y para la validez por criterio se tuvo en cuenta la relación convergente y divergente, con muestras independientes de 363, 75 y 71 participantes. El análisis estadístico de los ítems encontró índices de homogeneidad corregida y comunalidad superior a niveles aceptables en todos los reactivos; además, la evidencia de validez por estructura interna realizada mediante un análisis factorial confirmatorio denotaron índices de ajuste adecuados ($X^2/gl=1.55$, $CFI=.911$, $TLI=.903$, $RMSEA=.037$ y $SRMR=.072$). La validez por criterio demostró relación con las variables autoeficacia ($r=.481$), autoconcepto académico ($r=.529$), actitud hacia la lectura ($r=.671$), autoeficacia para la investigación ($r=.382$) y estrés académico ($r=-.490$) con una significancia menor de .05. Por último, se evaluó la confiabilidad mediante la consistencia interna con el coeficiente alfa y omega obteniendo valores de .908 y .910, respectivamente. Para próximos estudios se recomienda evaluar la estabilidad temporal, así como la elaboración de baremos que tengan en cuenta grupos de sexo y edad.

Palabras clave: actitud hacia la investigación, evidencias psicométricas, estudiantes universitarios, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The research was psychometric and instrumental, with the general objective of evaluating the psychometric evidence of the revised version of the Attitude Scale towards Research in University Students of Metropolitan Lima, 2020; This instrument is made up of 28 items grouped into three dimensions. The study was carried out with a sample of 416 participants and for the validity by criterion the convergent and divergent relationship was taken into account, with independent samples of 363, 75 and 71 participants. The statistical analysis of the items found indexes of corrected homogeneity and superiority to acceptable levels in all items; in addition, the evidence of validity by internal structure of adequate adjustment indices ($\chi^2 / gl = 1.55$, CFI = .911, TLI = .903, RMSEA = .037 and SRMR = .072). Criterion validity showed a relationship with the variables self-efficacy ($r = .481$), academic self-concept ($r = .529$), attitude towards reading ($r = .671$), self-efficacy for research ($r = .382$) and academic stress ($r = -.490$) with a significance less than .05. Finally, reliability was evaluated using internal consistency with the alpha and omega coefficient, obtaining values of .908 and .910, respectively. For the next studies it is recommended to evaluate the temporal stability, as well as the elaboration of scales that take into account the sex and age groups.

Keywords: attitude towards research, psychometric evidence, university students, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación es importante para el desarrollo de la ciencia, por ello, es necesario obtener un método para llevar a cabo su estudio. La investigación científica sigue un proceso, no totalmente rígido y absoluto, pero es una propuesta fácil de asimilar porque los investigadores caen en ella por naturaleza, siguiendo las fases de reflexión, planeación, desarrollo y presentación de resultados (Muñoz, 2015). Asimismo, sirve como una estrategia para desplegar destrezas en la resolución de dificultades, es significativa, ya que esto ayuda en el progreso de la lectura crítica incentivando la curiosidad hacia la búsqueda de conocimientos (Ortiz y Bernal, 2007).

En este sentido, se toma particular interés en conocer cuánto es el avance e inversión en investigación entre los diversos países, para ello, el Observatorio de ciencias y tecnología (2018) señalan que Estados Unidos se mantiene como la nación con más aportaciones científicas en el mundo desde el 2005, seguidos de China, Reino Unido, Alemania y Japón. Además, Brasil ocupa el puesto 13, siendo el único país latinoamericano entre los primeros 20 lugares. Esto no es de extrañar, ya que, la inversión en el desarrollo e investigación en los dos primeros países mencionados representan el 28,1% y 20% del total de la inversión mundial por estos conceptos (UNESCO, 2015). Asimismo, Estados Unidos invierte el 3% de su Producto Bruto Interno en esta actividad (UNESCO, 2016).

En cuanto a Perú, solo se destina para estos propósitos el 0.08% del PBI (CONCYTEC, 2017). Considerando la situación del Perú y la necesidad del crecimiento económico, sería importante un impulso en la investigación, ya que esto traería repercusiones positivas en la economía, a partir de la innovación en distintos ámbitos, entre ellos el sistema educativo (Grados, 2018). Siendo así, esto reduciría los porcentajes de ventaja que nos llevan muchos países en el mundo, puesto que Perú ocupa la posición 69 en la lista global de innovación (Statista, 2019).

Para entender el porqué de esta situación, es necesario recurrir a hechos históricos que marcaron un hito importante, tenemos el cambio a la ley universitaria, pues en el transcurso del gobierno del ex presidente Alberto

Fujimori se autorizó que el bachiller sea automático, es decir, que los egresados de las universidades obtengan el respectivo grado sin realizar un trabajo de investigación (Sánchez, 1996). De esta manera, la tesis no tuvo ningún valor e impactó de manera negativa en la calidad del nivel académico (Depaz, 2011). Por otro lado, la imposición de este modelo dificultó que muchos estudiantes desarrollaran conocimientos científicos, como la búsqueda de información y datos (Ñaupas, 2014).

Por este motivo, al ver que la mayoría de los estudiantes universitarios peruanos avanzaban en su carrera teniendo un bajo conocimiento sobre investigación, durante el gobierno de Ollanta Humala se cambió la ley universitaria y se eliminó el bachiller automático, para asumir un nuevo modelo a partir de la creación de un trabajo de investigación a modo de tesina como principal requisito para titularse, siendo este el que rige hasta la actualidad en las universidades (Jiménez, 2014). Asimismo, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2019) mencionó que dicha ley entró en vigencia para los universitarios que iniciaron sus estudios a partir del 2016 y no será aplicada para aquellos que ingresaron antes a las universidades, tanto públicas como privadas. Por otro lado, en el momento que se dio la aprobación de esta normativa, muchos de los alumnos abandonaron sus centros de estudio, por falta de motivación y conocimiento, además, manifestaban que era un gasto económico obtener este grado académico (Palomino, 2018). En síntesis, si bien la investigación es necesaria y permite el desarrollo de los países, se observa que a nivel Latinoamérica es una actividad que, hasta el momento, necesita ser reforzada y mejorada.

En otro sentido, respecto a los instrumentos para evaluar la actitud del individuo hacia distintas variables, es importante mencionar las principales escalas que se han publicado acerca de la medición dirigida hacia algún constructo, situación o creencia, lo cual se evidencia en los documentos de revistas científicas en español e inglés que se han difundido, sumando una cantidad de 18 escalas. Por consiguiente, es necesario mencionar los estudios de Palmer et al. (1985) quienes diseñaron la Escala de Actitudes hacia el Embarazo y el Aumento de Peso. Además, Kellner (1986) se encargó de la elaboración de la Escala de

Actitud hacia la Enfermedad, cuyo objetivo es evaluar los miedos, actitudes y creencias relacionadas con la hipocondría.

Herek (1988) realizó un estudio acerca de la elaboración de las Escalas de Actitud hacia hombres Homosexuales y Mujeres Lesbianas, conformado por dos escalas. Además, Lottes (1991) elaboró la Escala de actitud favorable hacia la Violación, la cual, evalúa la manera cómo perciben este hecho cometido contra la mujer. Adicionalmente, tenemos la escala desarrollada por Verdugo et al. (1994) la cual tiene como objetivo determinar las actitudes que se manifiestan respecto a las personas con incapacidades. También, está el trabajo de Schau et al. (1995) quienes diseñaron la Escala de actitud hacia la estadística; por otro lado, Denegri et al. (1999) elaboraron la escala de actitud hacia el endeudamiento.

En el caso de Antonín-Martín y Tomás-Sábado (2004) se dedicaron a la elaboración de la escala de actitud ante la inmigración; luego, Moral de la Rubia y Martínez (2011) realizaron la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad; desde otro punto de vista, García (2013) da a conocer la Escala de Actitudes hacia el VIH/SIDA, lo cual, evalúa la disposición favorable o desfavorable hacia las personas cercanas a portadores de esta enfermedad. Solórzano (2013) elaboro la escala de actitud hacia la diversidad. Riquelme et al. (2013) elaboraron la Escala de actitud hacia una mujer con éxito.

Adicional a ello, es necesario mencionar a Orozco-Parra y Domínguez-Espinosa (2014) con su Escala de actitud religiosa, luego, Riveros et al. (2015) elaboraron la Escala de actitud hacia la labor del psicólogo. En resumen, en los últimos 10 años se ha trabajado mayor cantidad de escalas que evalúan temas relacionados a problemáticas sociales, en consecuencia, se ha visto reducida la elaboración de los instrumentos que midan actitudes relacionados a las actividades académicas y/o al contexto educativo.

Podemos nombrar algunos trabajos científicos que se ajustan a nuestro estudio y sirven como antecedentes para evaluar la variable analizada en esta investigación, Papanastasiou (2005) realizó un estudio en Nicosia-Chipre cuyo objetivo es describir el desarrollo de la Escala de actitud hacia la investigación, que cuenta con 32 ítems y 3 dimensiones, reportando un coeficiente alfa de .94;

sin embargo, no muestra evidencia de validez. Por otro lado, Portocarrero y De La Cruz (2006) crearon la Escala de Actitudes hacia la investigación científica. Siguiendo el mismo esquema, Korkmaz et al. (2011) diseñaron la escala de Actitudes hacia la investigación científica, la cual obtuvo validez de contenido por cinco jueces expertos en investigación, así como confiabilidad por coeficiente alfa de .86. En consecuencia, Castro (2017) realizó un estudio en Colombia para diseñar la Escala de actitud hacia la investigación formativa, teniendo como objetivo valorar posturas a favor o en contra hacia los cursos de formación asociadas a investigación en pregrado.

Finalmente, Aldana y Joya (2011) elaboraron la escala de actitudes hacia la investigación (EACIN), la cual, fue creada en Latinoamérica (Colombia), con la finalidad de evaluar dicho constructo; esta cuenta con tres componentes: conductual, afectivo y cognitivo, posee un total de 34 ítems. No obstante, en el 2020 fue revisada y reducida a 28 ítems con tres sub-escalas: desinterés por la investigación (ítems inversos), vocación por la investigación (ítems directos) y de valoración por la investigación (directos).

En consecuencia, se formuló el problema de investigación; ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de actitud hacia la investigación versión revisada (EACIN-R) en universitarios de Lima Metropolitana en el 2020?

Por último, es necesario mencionar que este estudio es relevante, pues intenta evaluar las propiedades psicométricas de la EACIN-R, y en efecto, se entregará un instrumento confiable y válido que logre identificar a aquellos individuos con actitudes positivas, que sean de beneficio para la creación de semilleros de investigadores en universidades y otros centros formativos superiores, así también facilitar la toma de decisiones frente a las diferentes falencias educativas; puesto que, actualmente son escasos los instrumentos psicométricos de habla hispana y en Latinoamérica con evidencia de validez y confiabilidad para el estudio de esta variable. Además, se justifica a nivel práctico ya que dentro del sistema de educación es necesario atender las distintas necesidades formativas y el saber las actitudes de los estudiantes permite desarrollar estrategias para la enseñanza de los cursos de investigación científica. Finalmente, este trabajo tiene utilidad como antecedente para investigaciones que se desarrollen en el futuro y traten acerca de esta escala.

Por lo expuesto anteriormente, se estableció el objetivo general de la investigación la cual fue analizar las evidencias psicométricas de la Escala de actitud hacia la investigación versión revisada (EACIN-R) en universitarios de Lima Metropolitana en el 2020. Además, se determinaron necesarios los siguientes estudios de la escala como objetivos específicos: analizar los ítems de la escala, las evidencias de validez basadas en la estructura interna, las evidencias de validez basada en la relación con otras variables y las evidencias de confiabilidad.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a estudios previos del instrumento, se encontró a nivel internacional, Aldana, Caraballo y Babativa (2016) en su investigación acerca de la validación de contenido y confiabilidad para la Escala de actitud hacia la investigación, trabajaron con una población de 190 universitarios de distintos centros de formación, todos pertenecientes a Bogotá. La validación de contenido se ejecutó a través de 8 jueces expertos quienes compartían grados académicos como maestrías o doctorados, además de contar con actividad reciente en investigaciones. Luego de la revisión se llegó a la conclusión de eliminar y reducir ítems por lo que se realizó una prueba piloto con 30 individuos con características semejantes a la población objetivo. Con respecto a la evidencia de confiabilidad se resolvió mediante el coeficiente de alfa, cuyo valor tuvo como resultado .854. Finalmente, se llegó a la conclusión que la escala EACIN cuenta con las características de confiabilidad y validez necesarias para su aplicación.

Otro estudio de importancia fue el de Quezada, Moral y Landero (2019) los cuales realizaron un estudio de las propiedades psicométricas de la escala en una población mexicana, quienes contaron con la participación de 392 sujetos, de los cuales el 25.8% eran hombres y el 74.2% mujeres y sus edades estaban entre 17 y 46, ($M=19.41$) y ($\sigma=2.93$). Como resultados se obtuvieron una consistencia interna de $\alpha = .92$ en su escala total, en el factor afectivo-conductual obtuvo $\alpha = .90$, factor cognoscitivo $\alpha = .89$ y factor conductual-afectivo $\alpha = .87$. Con respecto a la validez de constructo del instrumento, los índices de bondad de ajuste poseen los siguientes resultados del $\chi^2/g.l = 1.23$, GFI = .965, AGFI = .960, NFI = .954, RMSEA = .024, CFI = .991 y SRMR = .07. En conclusión, el antecedente mostró evidencia de un adecuado valor de consistencia interna, así como adecuados índices de ajuste absoluto y comparativo, ya que el estudio no recogió evidencias de validez por criterio, proponemos exponer evidencias de ello.

También, Cota et al. (2019) realizaron el estudio de las características psicométricas de la escala en una población de México, además contaron con la participación de 238 sujetos, quienes estaban conformados por 125 mujeres y 113 hombres, para el cual el promedio de sus edades tiene como producto 20.9 y la desviación estándar es de 2.55. Como resultado se logró una consistencia

interna de $\alpha = .83$ en su escala general. En relación a la validez por estructura interna del instrumento, primero se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) por lo que previo a ello se realizó la prueba de KMO y esfericidad de Bartlett ($.85$, $\chi^2 = 246.28$, $p = .000$), siendo posible el AFE, que determinó dos factores que explicaban el 56.43% de la varianza, luego se ejecutó el análisis factorial confirmatorio (AFC) para la validez del constructo del instrumento con un modelo bidimensional, los índices de bondad de ajuste tuvieron resultados del GFI de $.95$, TLI de $.98$, RMR de $.06$ y $.98$ en el CFI. En conclusión, el antecedente mostró evidencia de un adecuado valor de consistencia interna, índices de ajuste absoluto y comparativo.

Asimismo, Aldana et al. (2020) examinaron las características psicométricas del instrumento EACIN en la versión de 36 ítems, contaron con una población colombiana de 427, las edades de los participantes oscilaban entre el rango de 16 a 56 años, además el 61% de la muestra eran hombres y 31% eran mujeres. Como resultados se obtuvieron una consistencia interna mediante coeficiente de alfa de $.87$ en su escala total y de $.90$, $.89$ y $.87$ en sus otras tres subescalas. Con respecto a la validez por estructura interna del instrumento se realizó la prueba de adecuación muestral KMO y de esfericidad de Bartlett la cual resultó en $.889$ y $\chi^2 = 4371.445$, $p = .000$, lo que indicó la conveniencia de aplicar el AFE cuyo resultado mostró un modelo de cinco factores, que demuestra el 53.47% de la varianza; sin embargo, los resultados del análisis paralelo de Horn señalaron integrar los ítems en tres factores, como resultado la escala fue revisada quedando en 28 ítems y 3 sub-escalas. En conclusión, el antecedente evidenció una adecuada consistencia interna; empero, la investigación no realizó correlación discriminante ni convergente, por ese motivo los autores lo recomiendan para los siguientes estudios y es por ello que se propuso esto como uno de nuestros objetivos.

Adicionalmente, para entender la variable actitud valdría la pena aclarar el término, según la Real academia de la lengua española (2014) indica que es una disposición de ánimo mostrada de alguna manera por el individuo, asimismo en el Diccionario de psicología (2002) menciona que es un modo de responder de forma constante ante una situación del mundo, como producto de su experiencia anterior y que de cierta forma guía, influye y orienta en su conducta. Para Allport

(1935), es la disposición mental para responder, llevado por la experiencia y conduce la conducta en función de un objeto, situación o creencia, además esto se mantiene en toda circunstancia. Es decir, es una posición de respuesta frente a un estímulo que puede ser una situación, un suceso, hecho o abstracción.

Según Roca (2013), en el diccionario etimológico de la lengua castellana, menciona que la investigación proviene del término *investigatio*, que en latín significa *averiguar*, asimismo se presenta en componentes: el prefijo *in* que es hacia adentro y *vestigium*, huella. Por otro lado, la RAE (2014) indica que es una actividad con la finalidad es indagar y adquirir más conocimientos científicos. Asimismo, Kerlinger (2002), recalcó que es una actividad controlada, ordenada, confiable, crítica, estrictamente disciplinada y conocida. En síntesis, este término es una actividad humana que se utiliza para conocer y es designado como un proceso estructurado para descubrir nuevas informaciones por medio de un método, para así dar solución a las interrogantes de una problemática.

Esta variable ha existido como materia de estudio en las últimas décadas con relación a diversos contextos y hay varios autores que han brindado una conceptualización muchas veces similares. Existe el concepto que cita a la actitud como una respuesta evaluativa, positiva o negativa dirigida hacia alguna persona o situación que experimenta, asimismo, se manifiesta a través de las creencias, pensamientos o tendencias para actuar (Myers, 1995). En este sentido, Rosenberg y Hovland (1960) formularon el modelo tripartito que consta de respuestas: cognitivas, afectivas y conativas o conductuales. La respuesta cognitiva hace referencia a las creencias y pensamientos que se generan ante alguien o algo; afectivas, refiere a los sentimientos en relación al objeto, y las respuestas conductuales son las conductas que se manifiestan ante algo determinado. Se ha concluido que las actitudes son predisposiciones que permiten responder a ciertos estímulos con tres tipos de respuestas: cognitivas, afectivas y comportamentales. El modelo tripartito, tiene la ventaja de valorar la actitud como tendencia evaluativa, es decir, nos refiere que esta es una evaluación, puesto que, para evaluar algo se debe de conocer. Ante ello, se añade que una evaluación positiva del objeto dará como respuesta conductas positivas (Ruiz, 2002), asimismo se entiende como manifestación que tiene un individuo hacia algo y que permite inferir una conducta (Vásquez & Manassero,

1995); además, se establece por consecuencia de la enseñanza, conocimiento y la relación entre los individuos, cosas y realidades (Morales, 2000). Por último, el comportamiento puede delimitar formas de representar y actuar hacia las posturas positivas o negativas dirigidas a la investigación, donde la actitud se presenta como situaciones psicológicas internas manifestadas por conductas observadas (Myers, 1995).

Otras perspectivas de la actitud mencionan que es un asunto subjetivo y personal, que está relacionado a los juicios e ideas preconcebidas por el sujeto, es en este sentido que no puede ser medido por ningún índice numérico (Thurstone, 1928). Por otra parte, se sostiene que esta variable es una respuesta ante los estímulos sociales que rodean al individuo, colocándolo en una situación de predisposición hacia la réplica (Allport, 1935). La actitud es una réplica de manera consciente, favorable o desfavorablemente frente a un propósito (Ajzen & Fishbein, 1975); asimismo, este constructo surge de manera espontánea en las personas, pero siempre a partir de una acción razonada sujeta a conceptos como creencias, expectativas, motivación, etc., ya que el sujeto evalúa las acciones que guían su comportamiento antes de llevarlas a cabo (Ajzen & Fishbein, 2000). Sin embargo, conceptos más recientes asocian este concepto con evaluaciones que se almacenan en la memoria, además este proceso es duradero y de envergadura social (Judd et al., 1991). En conclusión, las teorías de estos autores a través de los años no difieren mucho del panorama que se tiene actualmente.

Con respecto a la teoría relacionada con la escala, esta es conocida como el modelo tripartita de la actitud de Katz y Scotland (1959) los cuales consideran un análisis de tres componentes de la actitud en relación a un contexto específico, el primero es el componente cognitivo o cognoscitivo, este se refiere a la idea o pensamiento que se concibe hacia un estímulo; segundo, el componente afectivo refiriéndose a la emoción asociada al estímulo, y por último, el componente de comportamiento, es decir, la acción de respuesta hacia el estímulo. Por otro lado, la psicología de la ciencia nos manifiesta que los métodos como la cognición, motivación, aprendizaje y el comportamiento, intervienen en la producción científica e influyen en la investigación; igualmente, la psicología social en relación a la ciencia se centra en estudiar al individuo vinculado al contexto

(Ardila, 2005). Adicional a esto, se debe mencionar que esta escala tuvo como referente al modelo teórico cognitivo conductual, el cual explica la obtención de conocimientos, información y percepción a partir de la explicación con la que cuenta el individuo, mediante esto se expresa y actúa ante cualquier situación. (Barragán, 2009). Asimismo, la actitud está inclinada hacia una respuesta usual de una situación donde se concluyen tres componentes: emoción, conducta y cognición.

Existen propuestas de la última década, como la de Aldana y Joya (2011), quienes mencionan la actitud hacia la investigación científica como una disposición continua de creencias y sentimientos hacia la averiguación con un equipo de estudiosos directivos como docentes y estudiantes. Del mismo modo, la definen como la construcción de sabidurías, toma de decisiones donde se asume responsabilidades de indagar, asimismo los docentes cumplen la importante labor de instruir métodos, mas no la de realizar acompañamiento al alumno en sus propias actividades de investigación.

Del mismo modo, las actitudes se consideran como emociones y juicios críticos, tanto adecuados o inadecuados, sobre una cosa que se acepta o no, y esto puede generar un desagrado, además en la cognición la persona cree saber o no a cerca de investigación y en la conducta actúa o no actúa sobre la investigación, y con respecto al afecto, tiene sentimiento de agrado o desagrado generados por la investigación (Joya & Aldana, 2011). Además, la investigación es una táctica de aprendizaje y enseñanza en la cultura académica, que aporta a enriquecer la inteligencia metacognitiva para adquirir conocimientos en distintas actividades; también, la actitud hacia la investigación accede a conocer contextos para la obtención de sabidurías y solución de problemas (Aldana, et al., 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue psicométrico, esto se sostiene a partir de lo mencionado por Alarcón (2008), quien asegura que para que un estudio pueda atribuirse esta característica es necesario que manifieste detalles acerca de la validez y confiabilidad de un instrumento.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue instrumental, debido a que incluye el estudio de propiedades psicométricas de un instrumento de medida psicológica (Ato, López & Benavente, 2013).

3.2. Operacionalización de variables

3.2.1. Variable

Actitud hacia la investigación

3.2.2. Definición conceptual

Las actitudes son creencias e ideas concebidas por dimensiones: afectiva, cognoscitiva y conductual; asimismo, estas son duraderas y predisponen el actuar de una forma determinada. Además, acarrearán sentimientos y pensamientos sobre un objeto, que pueden ser de aprobación o desaprobación, en este caso relacionado con la investigación científica (Aldana & Joya, 2011).

3.2.3. Definición operacional

Se medirá la variable mediante la Escala de actitud hacia la investigación (EACIN) creada por Aldana y Joya (2011) y la versión adaptada por Aldana et al. (2020). Los puntajes se obtendrán a través de las dimensiones: Desinterés por la investigación, vocación por la investigación y valoración, los cuales están

distribuidos por 28 ítems de tipo Likert de 5 anclas, que van de muy en desacuerdo a muy de acuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.1.1 Población

Según Arias (2006), indica que la población es el conjunto finito o infinito compuesto por el general de personas que se concretaron para la investigación. De esta manera, la población de universitarios de Lima Metropolitana es de 394,686 (SUNEDU, 2015).

Criterios de inclusión

Se tuvo en cuenta estudiar en alguna universidad de Lima Metropolitana, tener una edad igual o mayor a 18 años y acepten participar voluntariamente.

Criterios de exclusión

Se tuvo en cuenta como criterio de exclusión ser estudiante universitario que no estudie en Lima metropolitana, sujetos que sean menores de edad, individuos que no acepten participar voluntariamente.

3.1.2 Muestra

Es aquel subconjunto representativo el cual es finito y que se ha extraído de la población de forma representativa, ya que permite realizar generalizaciones Castro (2003). Para el estudio principal (3) se contó con 416 estudiantes, siempre que cumplieran los criterios de inclusión, además dicha cantidad de participantes es buena para validar una escala (Comrey & Lee, 1992). Para los estudios 1 y 2 con propósito de la validez por criterio se usó una muestra de 71 y 75 participantes respectivamente.

3.1.3 Muestreo

Según Alarcón (2008) menciona que es el método para elegir la muestra, esto puede ser probabilístico o no probabilístico; ante ello, aseguramos que esta investigación se realizó con un tipo de muestreo no probabilístico. Asimismo,

Cuesta (2010) menciona que esta clase de muestreo se da siempre que durante la búsqueda de colaboradores para la investigación no se le otorgue la igual probabilidad de ser elegido a cada individuo. Además, por asuntos prácticos se efectuó el muestreo por conveniencia; con respecto, Jhonson y Kuby (2008) indican que es cuando los participantes se escogen de acuerdo a la disponibilidad y sin ninguna forma estructurada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se hizo uso de la técnica de la encuesta, pues permite recopilar información de la muestra y obtener resultados relevantes (García, 2005); además, se empleó el cuestionario para recolectar datos de medición de la variable y sociodemográficos (De Canales et al., 1994). Asimismo, es importante mencionar que este es autoadministrado, esto significa que el participante recibe el instrumento y lo responde de forma directa (Corral, 2008).

Instrumentos

Escala de actitudes hacia la investigación, versión revisada (EACIN-R)

Elaborada originalmente por Aldana y Joya (2011) y revisada por Aldana et al. (2020), siendo esta la utilizada para la ejecución de este estudio, tiene el propósito de medir la actitud hacia la investigación, es decir, la aceptación o rechazo hacia esta actividad. Dicho instrumento presenta 28 ítems y posee una escala ordinal politómica de tipo Likert de cinco anclajes (0 = muy en desacuerdo a 5 = muy de acuerdo). Asimismo, tiene tres dimensiones (desinterés por la investigación, vocación por la investigación y valoración). El tiempo de duración para la resolución de la prueba puede durar aproximadamente 15 minutos. En referencia a la confiabilidad, para la escala total fue de .87, y en las dimensiones fueron .87, .87 y .77; en relación a la validez, mediante la prueba KMO (.889) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2 = 4371.445$, $p = .000$), demostraron la conveniencia del análisis factorial exploratorio, lo cual mostró una estructura de cinco factores con un 53.47% que explica el total de la varianza; sin embargo, mediante el análisis paralelo de Horn, se tomó en cuenta solo a los ítems que se encontraba en los tres factores iniciales.

Escala de actitudes hacia la lectura (EAL)

Realizada por Silva y Naher (1981), revisado por De Oliveira et al. (2007) esta es una escala que es autoadministrada y cuenta con 19 ítems, la cual posee cinco opciones de marcado tipo Likert (0 = muy en desacuerdo a 5 = muy de acuerdo). Este instrumento tiene dos dimensiones: actitudes negativas y positivas hacia la lectura. Con respecto a la confiabilidad esta fue de .91 y .79 para las subescalas, respectivamente y .89 para el total; en referencia a la validez, se realizó la prueba KMO resultando en .94 y esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 4571.240$; $p < 0.000$), y el AFE demostró un modelo con dos factores con un 51.2% que explica el total de la varianza.

Inventario sistémico cognocitivista para el estudio del estrés académico versión de 21 ítems (SISCO-21)

Creada por Barraza (2008) y se hará uso de la adaptación (Barraza, 2018). Fue diseñado para poder ser autoadministrada y cuenta con 21 ítems y es de escalamiento tipo Likert con cinco opciones (1 = nunca a 5 = siempre). La escala posee tres dimensiones, mediante un AFE, (Esfericidad de Bartlett de .000, y prueba KMO de .881), lo que permitió el análisis y se determinó tres factores que explicaban el 39 % de la varianza total. Se consiguió la consistencia interna mediante el coeficiente alfa, obteniendo valores de: .83, .87 y .85, además de .85 en la escala total.

Escala de autoeficacia para la investigación (EAI)

Fue elaborada por Domínguez (2017), este instrumento de auto informe que tiene 26 ítems y se evalúa mediante la escala tipo Likert con 10 opciones (1 = No puedo hacerlo, hasta 10 = Seguro de poder hacerlo). Esta escala está dividida en 5 dimensiones las cuales están vinculadas a las competencias necesarias para la investigación, se determinó la validez de contenido mediante la V de Aiken, para lo cual se tuvo en cuenta 10 jueces, de los cuales el 60% estaban acreditados en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología, presentando relevancia ($t = -.018$, $p = .986$) y claridad ($t = -.543$, $p = .602$), además presentando un límite inferior del IC de .50.

Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA)

Esta escala fue elaborada por Palenzuela, D (1983) y se hizo uso de versión adaptada por Domínguez (2014). Es una escala autoadministrada que está conformada por 10 ítems y se obtienen resultados mediante una escala tipo Likert con 5 opciones. Este instrumento es unidimensional, mediante un AFC, se evaluó la estructura interna obteniendo los siguientes índices de ajuste: X^2 de 64.687, g.l. de 27, CFI de .978, GFI de .969, AGFI de .949, RMR de .029, RMSEA de 0.056, esto señala que los datos se alinean a un modelo unifactorial. Asimismo, a través del coeficiente de Alfa, se definió el valor de la confiabilidad, el cual fue de .881.

Escala de autoconcepto académico (EAA)

Esta escala fue elaborada por Schmidt et al. (2008), para el estudio se usó dicho instrumento que es autoadministrable y cuenta con 10 ítems y se recogen datos a través de una medición tipo Likert con 5 opciones (Desde 1 = totalmente en desacuerdo, hasta 5 = totalmente de acuerdo). Esta escala es bidimensional (rendimiento percibido y autoeficacia Académica), mediante un AFC, se evaluó la estructura obteniendo los siguientes índices de ajuste, $\chi^2 = 237.949$, gl = 53, CFI= .956, TLI= .945; RMSEA = .071, esto señala que los datos se alinean a un modelo de dos factores propuestos. Asimismo, la confiabilidad mostró resultados de coeficiente alfa y omega de .753 y .787, respectivamente, esto para la dimensión rendimiento; además, un valor de .802 y .867 en la dimensión autoeficacia.

3.5. Procedimiento

Se empleó la Escala de actitud hacia la investigación versión revisada por Aldana, et al (2020), por lo que previamente se solicitó el permiso para la utilización del instrumento a dicha autora y se elaboró el formulario web con reactivos e instrucciones de marcado, de esta manera se resolvió que los ítems fueron entendibles y claros para los participantes de la muestra. Los miembros fueron informados y se confirmó su participación voluntaria a través del apartado asentimiento dentro del formulario; además, se les indicó que la información es utilizada de manera anónima y confidencial.

3.6. Métodos de análisis de datos

Posterior a la obtención de datos, se realizó un filtro sujeto a los lineamientos y criterios necesarios para la inclusión de la información recabada en el trabajo de investigación. Para ello, se utilizó el programa Microsoft Excel 2016 para adecuar el banco de datos y almacenar las respuestas entregadas por los participantes.

Asimismo, se emplearon los programas para análisis estadístico SPSS 25, en estas herramientas se exportaron los valores y se realizaron los análisis de ítems, así se determinaron los coeficientes de fiabilidad alfa (Frías, 2019). Por último, para realizar el análisis factorial confirmatorio se utilizó el programa R Studio (Camarero, 2017). Siguiendo con el análisis de datos, se realizó una revisión estadística de los ítems de la EACIN-R por medio del método descriptivo e inferencial, de esta manera se evaluó el porcentaje de respuesta, desviación estándar, media aritmética, índice de homogeneidad corregido, comunales, coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher, y el índice de discriminación (Bologna, 2013). Asimismo, para las evidencias de validez en función a la estructura interna se realizó el AFC (Camarero, 2017); por otra parte, se halló el coeficiente de correlación de Pearson (r), necesario para identificar la relación entre variables pertenecientes a la misma teoría (Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas, 2009). Finalmente, se evidenciaron los resultados de confiabilidad mediante los coeficientes alfa y omega (Frías, 2019).

3.7. Aspectos éticos

Este trabajo está sujeto a las normas y técnicas de la Asociación Americana de Psicología; asimismo, se realizó la solicitud de autorización hacia los autores para el uso y aplicación del instrumento; del mismo modo, cada participante quedó claramente informado acerca del motivo del trabajo de investigación y se les aseveró que todos los datos recabados se tratarían con total confidencialidad, para dar fe de ello, resolvieron el asentimiento informado (APA, 2019).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de ítems de la Escala de actitud hacia la investigación

Se evaluaron los 28 ítems de la escala distribuidas en sus 3 dimensiones como paso previo al AFC.

Tabla 1

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala EACIN-R (n = 416)

	Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
F1	2	2.4	3.8	9.6	33.7	50.5	3.26	0.95	-1.48	2.07	.38	.54	.000	Sí
	4	1.4	3.1	16.8	48.3	30.3	3.03	0.85	-0.92	1.22	.41	.53	.000	Sí
	5	1.2	1.9	6.7	42.5	47.6	3.33	0.79	-1.50	3.28	.44	.65	.000	Sí
	9	4.1	13.2	35.8	33.9	13.0	2.38	1.00	-0.30	-0.27	.48	.60	.000	Sí
	14	2.2	11.1	34.6	41.1	11.1	2.48	0.91	-0.37	-0.04	.44	.59	.000	Sí
	18	1.9	5.3	29.1	44.7	19.0	2.74	0.89	-0.56	0.38	.53	.55	.000	Sí
	25	2.4	9.1	25.5	47.6	15.4	2.64	0.93	-0.64	0.25	.59	.58	.000	Sí
	26	1.4	9.6	28.4	46.6	13.9	2.62	0.89	-0.49	0.03	.45	.69	.000	Sí
	28	2.4	5.0	23.8	53.1	15.6	2.62	0.87	-0.85	1.14	.43	.59	.000	Sí
F2	1	0.7	9.6	24.0	50.0	15.6	2.70	0.87	-0.52	-0.03	.39	.48	.000	Sí
	3	1.2	8.9	36.8	38.5	14.7	2.56	0.89	-0.21	-0.21	.51	.60	.000	Sí
	6	1.9	5.3	20.2	54.3	18.3	2.82	0.86	-0.88	1.16	.58	.52	.000	Sí
	8	0.5	2.6	11.5	57.0	28.4	2.82	0.73	-0.86	1.58	.48	.55	.000	Sí
	10	0.2	4.3	25.5	49.8	20.2	2.85	0.79	-0.37	-0.08	.53	.54	.000	Sí
	11	0.7	3.6	22.4	49.3	24.0	2.92	0.82	-0.57	0.40	.61	.59	.000	Sí
	13	1.2	7.9	25.5	44.2	21.2	2.76	0.91	-0.52	-0.05	.46	.44	.000	Sí
	15	1.9	10.3	36.5	38.7	12.5	2.50	0.91	-0.29	-0.10	.62	.68	.000	Sí
	16	0.5	6.7	28.8	51.0	13.0	2.69	0.80	-0.42	0.12	.60	.65	.000	Sí
	17	1.4	8.2	26.7	47.8	15.9	2.69	0.89	-0.55	0.19	.51	.65	.000	Sí
	22	2.9	7.9	36.8	40.6	11.8	2.50	0.91	-0.45	0.28	.54	.62	.000	Sí
	23	1.9	5.8	31.7	47.1	13.5	2.64	0.85	-0.55	0.55	.59	.60	.000	Sí
F3	7	1.2	0.7	5.0	37.0	56.0	3.46	0.73	-1.81	4.98	.37	.60	.000	Sí
	12	1.4	1.0	3.8	40.6	53.1	3.43	0.74	-1.87	5.47	.34	.63	.000	Sí
	19	0.7	1.9	9.9	54.1	33.4	3.18	0.74	-1.01	2.14	.40	.53	.000	Sí
	20	1.2	5.0	27.9	51.4	14.4	2.73	0.81	-0.57	0.64	.54	.61	.000	Sí
	21	0.5	1.4	9.9	54.8	33.4	3.19	0.71	-0.87	1.80	.47	.57	.000	Sí
	24	0.5	2.4	12.7	56.3	28.1	3.09	0.74	-0.80	1.40	.52	.56	.000	Sí
	27	1.0	2.9	10.6	53.4	32.2	3.13	0.78	-1.08	2.02	.45	.54	.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; F1: Desinterés por la investigación; F2: Vocación por la investigación; F3: Valoración de la investigación

En la tabla 1 se observa que en el formato de respuesta ningún ítem supera el 80% de la frecuencia, descartando casos de aquiescencia, asimismo los valores de la asimetría y curtosis se encontraban entre -1.5 a 1.5 (George & Mallery, 2001), con excepción de los ítems 2, 5, 7, 8, 12, 19, 21 y 27. Además, se cumplieron los criterios para el IHC (Bologna, 2013; Kline 1982), así como la comunalidad (Siresi, 1998) siendo mayores a .30. Por último, el índice de discriminación mediante el método de grupos extremos en todos los ítems fue menor a .05.

4.2. Validez de la estructura interna de la EACIN-R

Se realizó el AFC mediante el estimador de Mínimos Cuadrados Ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV) el cual es un estimador robusto, que funge como excelente opción para el modelado de categorías y ordenado de datos (Brown, 2006). El AFC de la escala se realizó con tres factores relacionados entre ellos formando un modelo oblicuo obteniéndose los resultados: $X^2/gl=1.55$, CFI=.911, TLI=.903, RMSEA=.037 y SRMR=.072. Donde los índices de ajuste absoluto ideales son: X^2/gl menor a 3.00, RMSEA menor a .05 y el valor de SRMR es próximo a 0, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI mayor a .90 y TLI mayor a .90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable (Escobedo et al., 2016; Cupani, 2012; Ruiz et al., 2010).

4.3. Validez en relación a otras variables de la EACIN-R

Validez divergente

Para su análisis se realizó como estudio independiente para así evidenciar la validez divergente de la escala con una muestra de 363 participantes.

Tabla 2

Relación entre la actitud hacia la investigación y el estrés académico (n=363)

		SISCO-21
EACIN-R	Correlación de Pearson	-.490
	Sig.	.000

Nota: La relación es estadísticamente significativa a nivel de .05

En la tabla 2 se presenta la correlación entre la variable actitud hacia la investigación y el estrés académico. En ese sentido, se observa un valor p (sig.) menor a .05, comprobando que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre ambas variables. Así, los evaluados que presentan mayor actitud hacia la investigación, tienden a presentar menor estrés académico. Por otro lado, el coeficiente de correlación es de $-.490$, siendo la correlación moderada (Cohen, 1988).

Validez convergente

Para el análisis de la validez convergente se realizó un segundo estudio independiente con una muestra de 75 participantes.

Tabla 3

Relación entre la actitud hacia la investigación, la autoeficacia y autoconcepto académico (n=75)

		EAPESA	EAA
EACIN-R	Correlación de Pearson	.481	.529
	Sig.	.000	.000

Nota: La relación es estadísticamente significativa a nivel de .05

En la tabla 3 se presenta la correlación entre la actitud hacia la investigación, autoeficacia en situaciones académicas y el autoconcepto académico. Se observa un valor p (sig.) menor a .05, por lo que la correlación es estadísticamente significativa y directa entre las variables, además el coeficiente de correlación es de $.481$ y $.529$ siendo moderada y grande, respectivamente (Cohen, 1988). Así, los evaluados que presentan mayor actitud hacia la investigación, tienden a presentar alta autoeficacia y autoconcepto.

Se realizó un tercer estudio independiente y así evidenciar la validez convergente de la escala con una muestra de 71 participantes.

Tabla 4

Relación entre la actitud hacia la investigación, actitud hacia la lectura y autoeficacia para la investigación (n=71)

		EAL	EAI
EACIN-R	Correlación de Pearson	.671	.382
	Sig.	.000	.001

Nota: La relación es estadísticamente significativa a nivel de .05

En la tabla 4 se presenta la correlación entre la actitud hacia la investigación, la actitud hacia la lectura y la autoeficacia para la investigación. Se observa un valor p (sig.) menor a .05, indicando que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva (directa) entre ambas variables, así como el coeficiente de correlación es .671 detallándose como grande; además, .382 siendo de correlación moderada (Cohen, 1988). Así, los individuos que presentan mejor actitud hacia la investigación, tienden a alta autoeficacia para la investigación y actitud hacia la lectura. Por lo anterior, se puede afirmar que la EACIN-R presenta validez de criterio.

4.4. Análisis de la confiabilidad de la EACIN-R

La confiabilidad se evaluó mediante consistencia interna utilizando los coeficientes alfa y omega.

Tabla 5

Consistencia interna mediante los coeficientes alfa y omega

	Coeficiente alfa α	Coeficiente omega ω
F1	.813	.814
F2	.872	.875
F3	.788	.792
Escala total	.908	.910

Nota: F1: Desinterés por la investigación; F2: Vocación por la investigación; F3: Valoración de la investigación

En la tabla 5 se evidencia la confiabilidad mediante la consistencia interna con el coeficiente alfa, el cual tuvo en las dimensiones y escala total del instrumento valores superiores a .80, el cual demuestra una aceptable confiabilidad (Ruíz Bolívar, 2013); asimismo, con el coeficiente omega los valores fueron superiores a .90, siendo una adecuada confiabilidad (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación es de tipo psicométrico, cuyo objetivo fue analizar las evidencias psicométricas de la Escala de actitudes hacia la investigación versión revisada (EACIN-R) en universitarios de Lima Metropolitana en el 2020. El principal fundamento teórico se basó en el modelo tripartito de la actitud de Katz y Scotland (1959), asimismo el instrumento fue elaborado originalmente por Aldana y Joya (2011), por consiguiente, revisada por Aldana et al. (2020) que consta de 28 ítems y tres dimensiones, desinterés hacía la investigación, vocación por la investigación y valoración por la investigación.

En seguida se discutieron los resultados en relación al análisis de ítems, donde se consideraron varios indicadores como: frecuencia de respuesta, media, desviación estándar, asimetría, coeficiente, curtosis, índice de homogeneidad corregida, comunalidad e Índice de discriminación. Obteniendo como resultados de la asimetría y curtosis valores entre -1.5 a 1.5 con excepción de los ítems 5, 7, 12 y 19. Además, se cumplieron los criterios para el IHC, así como la comunalidad siendo mayores a .30; sin embargo, el ítem 1 y 20 cuentan una rcorrelación ítem test menor a .30 y el índice de discriminación en todos los ítems fue menor a .05. Por ende, según Nunnally y Bernstein (1995) se infiere que en nuestro trabajo se evidencia que todos los resultados obtenidos son aceptables. Asimismo, estos resultados coinciden con el análisis de ítems del estudio de Quezada, Moral y Landero (2019), en la cual a pesar que todos los ítems fueron aceptable se mantiene los ítems, 2, 4 y 28 con la correlación ítem test más baja; con respecto al estudio de Cota et al. (2019), también reporta resultados en los cuales ningún ítem, presentan una correlación ítem-test inferior al .30.

En relación a las evidencias de la validez basadas en la estructura interna referente al análisis factorial confirmatorio (AFC) se efectuó el análisis con el estimador de mínimos Cuadrados Ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV) con el programa R Studio. Asimismo, los datos obtenidos por ($\chi^2/gf=1.55$, CFI=.911, TLI=.903, RMSEA=.037 y SRMR=.072.) que se establecieron son aceptables según (Escobedo et al., 2016; Herrero, 2010; Hu & Bentler, 1999; Manzano & Zamora, 2004). Además, siendo mejores resultados

que los obtenidos por el estudio de Cota et al. (2019) con índices de ajuste: GFI de .95, TLI de .98, RMR de .06 y .98 en el CFI; pero de menores valores que los reportados por Quezada, Moral y Landero (2019) con resultados de $\chi^2/gl = 1.23$, RMSEA = .024, SRMR=.07 y CFI = .991, mediante el estimador de mínimos Cuadrados no Ponderados y usando matrices de relación policóricas.

Con respecto a los resultados sobre las evidencias de validez en relación con otras variables, se obtuvo a través del coeficiente de Pearson. A partir de ello, en el análisis de correlación entre las actitudes hacia la investigación y el estrés académico se obtuvo p (sig.) menor a .05, comprobando que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre ambas variables. Asimismo, el coeficiente de correlación es de -.490, siendo la correlación moderada (Cohen, 1988). Por otro lado, en la correlación entre la actitud hacia la investigación, autoeficacia en situaciones académicas y el autoconcepto académico, dio como resultado un valor p (sig.) menor a .05, por lo que la correlación es estadísticamente significativa y directa entre las variables, además el coeficiente de correlación es de .481 y .529 siendo una correlación moderada y grande, respectivamente. En cuanto en la correlación entre la actitud hacia la investigación, la actitud hacia la lectura y la autoeficacia para la investigación, indicando que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva (directa) entre ambas variables, así como el coeficiente de correlación es de .671 y .382, siendo la correlación grande y moderada, respectivamente.

En relación a las evidencias de confiabilidad se logró obtener con un coeficiente alfa de .87 en la escala general. Asimismo, a través del coeficiente alfa se obtuvieron los siguientes datos: factor desinterés por la investigación .81, vocación por la investigación .87 y en la valoración de la investigación .79, lo cual demuestran una confiabilidad adecuada (Celina & Campo, 2005; Ruíz Bolívar, 2013; Sierra Bravo, 2001). Por otro lado, en trabajo de investigación realizado por Aldana et al. (2020) el cual respalda este estudio obtuvieron un valor de .87 en la escala general, en relación al factor desinterés por la investigación .87, vocación por la investigación .87 y en la valoración de la investigación .77, por lo tanto, se infiere que presenta un valor más alto en la escala general que el estudio de Aldana et al. (2016) el cual fue de .85. Asimismo, en el análisis de confiabilidad a través del coeficiente omega se obtuvo como resultado en la

escala general .87, considerado un valor adecuado (Campo-Arias & Oviedo, 2008). Por otro lado, en la investigación de Aldana et al. (2016) y Aldana et al. (2020) no realizaron dicho análisis usando el coeficiente omega.

Por último, las limitaciones del estudio fueron dificultades relacionadas a la muestra, debido a que durante el proceso de búsqueda de participantes se limitó la recolección de datos por el distanciamiento social; asimismo, esto dificultó la obtención de datos de diferentes grupos que conforman el espectro donde se aplica el instrumento, tales como: personal administrativo de los centros universitarios, estudiantes de post grado y docentes; de esta manera se podrían establecer datos normativos para estos grupos. Por último, otra limitación es el tipo de muestreo, pues al haberse realizado de tipo no probabilístico, podría haber inferido en sesgo relacionados a la autoselección.

En conclusión, los datos psicométricos que se evidencian de la escala de actitudes hacia la investigación, versión revisada (EACIN-R) teniendo como población estudiantes universitarios en la presente investigación brindan valores dentro de los niveles adecuados que los diversos autores establecen. Por consiguiente, los resultados obtenidos en esta investigación son coherentes en relación a los estudios que se vienen realizando en los últimos tiempos por diferentes autores considerando el mismo instrumento de evaluación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se estableció las propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia la investigación, versión revisada (EACIN-R) en estudiantes universitarios identificando valores adecuados.

SEGUNDA

Los resultados obtenidos mediante el análisis preliminar de los ítems son aceptables.

TERCERA

En el análisis de la estructura interna los índices de ajustes se encontraron valores del CFI y TLI por encima de .90, lo cual, nos indica que son datos aceptables. El índice de SRMR es aceptable cuando el valor se encuentra por cercano a 0, al igual que el valor obtenido es RMSEA =.037, lo cual evidencia ajuste del modelo de 3 dimensiones relacionadas entre ellas, formando una estructura oblicua.

CUARTA

Se analizó la validez en relación con otras variables, encontrando correlación divergente; se consideró la variable actitud hacia la investigación y el estrés académico, lo cual se consiguió un valor menor a .05 evidenciando una correlación significativa e inversa entre ellas. Además, se analizó la correlación convergente entre la variable actitud hacia la investigación, autoeficacia en situaciones académicas y el autoconcepto académico, indicando una correlación significativa y directa. Por último, se efectuó la correlación entre la variable actitud hacia la investigación, actitud hacia la lectura y autoeficacia para la investigación demostrando que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva (directa) entre ambas variables.

QUINTA

En el análisis de confiabilidad se obtuvieron valores mayores a .70 a través del coeficiente de alfa y omega, por lo tanto, se infiere que los resultados estadísticos alcanzados evidencian la presencia de una consistencia interna adecuada.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se sugiere en los próximos trabajos investigación acerca del instrumento considerar una muestra mayor, con la finalidad de obtener mejores resultados y que sean generalizables a la población.

SEGUNDA

Asimismo, se podría evaluar la evidencia de equidad para los grupos de sexo y edad; así como, la elaboración de datos normativos.

TERCERA

Por último, se considera importante evaluar la estabilidad temporal media ampliación de test-retest.

REFERENCIAS

- Aldana, G. y Joya, N. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, 14, 295-309.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39622094012>
- Aldana, G., Caraballo, G., y Babativa, D. (2016). Escala EACIN para medir actitudes hacia la investigación: validación de contenido y confiabilidad. *Aletheia*, 8(2), 104- 126.
<https://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/325>
- Aldana, G., Babativa, D., Caraballo, G., y Rey, C. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *Rev. CES Psico.*, 13(1), 89-103.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Allport, G. (1935). Attitudes, en Murchison (ed.), *Handbook of social psychology*, Worcester, Clark University Press.
- Antonín-Martín, M., y Tomás-Sábado, J. (2004). La escala de actitud ante la inmigración para enfermería: Validación preliminar. *Enfermería Científica*, 262-263, 77-82.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132006000100005
- APA (2019). *Guía de citación y referenciación*. (7ª. ed.).
<https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2019-11-6.pdf>
- Ardila. R. (1989). Formación básica y actitud científica. La ciencia en la educación. *Revista Educación y Cultura*, 17, 11 -16.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5ª. ed.). Caracas - Venezuela: Episteme.

- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev. Alerg. México*. 63(2), 201-206. <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16728244043>
- Barragán, C. (2009). Avances en el diseño de una escala de actitudes cognitivo conductuales. *Psiquis*, 18(5), 46-156. https://imbiomed.com.mx/1/1/articulos.php?method=showDetail&id_articulo=63670&id_seccion=3011&id_ejemplar=6392&id_revista=180
- Barraza, A. (2008). El Inventario SISCO de estrés académico. *Revista Investigación Educativa Duranguense (INED)*, (7) 89 –93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2358921>
- Barraza, A. (2008). Inventario SISCO SV-21: Inventario Sistémico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. México: Ecorfan. http://www.ecorfan.org/libros/Inventario_SISCO_SV-21/Inventario_sist%C3%A9mico_cognoscitivista_para_el_estudio_del_estr%C3%A9s.pdf
- Barrios, E. y Ulises, D. (2020). Diseño y validación del cuestionario: Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios. México. *Revista Innova Educación*. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.004>
- Bologna, E. (2013). Estadística para psicología y educación. Argentina: Editorial Brujas.
- Brown, T. (2006). Análisis factorial confirmatorio para la investigación aplicada. Nueva York: Guildford.
- Byrne, B. (2008). Testing for multigroup equivalence of a measuring instrument: A walk through the process. <https://www.unioviedo.es/reunido/index.php/PST/article/view/8744/8608>

- Camarero, A. (2017). Análisis factorial confirmatorio: aplicación al cálculo de índices en economía. Universidad de Jaén. http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/6782/1/TFG_ngel_Luis_Camarero_Sierra.pdf
- Carreón, J., Bustos, J., Hernández, J., Quintero, M., y García, C. (2015). Confiabilidad y validez de un instrumento que mide actitud hacia grupos cercanos a portadores del VIH / SIDA. *Eureka*, 12(2), 218-230.
- Castro, M. (2003). El proyecto de investigación y su esquema de elaboración. (2ª.ed.). Caracas: Uyapal.
- Castro, S. P. (2017). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la actitud hacia la investigación formativa en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 70, 165-182. <https://dx.doi.org/10.19052/ap.3996>
- Cegarra, J. (2004). Metodología de la investigación científica tecnológica. Madrid. Ediciones Díaz de Santos.
- Comrey, A. y Lee, H (1992). A first course in factor analysis. Hillsdale, NJ: Earlbaum
- Corral, Y. (2008). Diseño de cuestionarios para recolección de datos. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art08.pdf>
- Cota V., Beltrán S., Tánori Q., J., & Vázquez G., M. (2019). Propiedades psicométricas de una escala de actitudes hacia la investigación científica (EACIN): Estudio en alumnos universitarios mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (3), 43-54. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/1711>
- Cuesta, M. y Herrero, F. (2010). Introducción al muestreo. Universidad de Andrés Bello. <http://www.editorialkamar.com/et/archivo04.pdf>

- Denegri, M., Fernández, F., Iturra, R., Palavecinos, M. y Ripoll, M. (1999). Consumir para vivir y no vivir para consumir. Temuco: Ediciones Universidad de la Frontera.
- De Canales, F., De Alvarado, E. y Pineda, E. (1994). Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf>
- De Oliveira, K., Dos Santos, A y Zago, E. (2007). Psychometric properties of a reading attitude scale for university students. *Paradigma*, 28(2), 165-180. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512007000200008&lng=en&tlng=en.
- Depaz, Z. (27 de abril de 2011). La herencia de Fujimori en la universidad. Con nuestro Perú. <https://www.connuestroperu.com/actualidad/punto-de-vista/15-opinion/17032-la-herencia-de-fujimori-en-la-universidad>
- Dominguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos E. & Ramírez F. (2014). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo*, 2(1), 27-39.
- Dominguez-Lara, S. (2017). Construcción de una escala de autoeficacia para la investigación: primeras evidencias de validez. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(2), 308-322. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.514>
- Fortes, V. y Lomnitz, S. (2004). Características del perfil de los investigadores categorizados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Paraguay. <http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v9n2/v9n2a05.pdf>
- Frías, D. (2019). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

- García; F. (2005). El Cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6 (1), 1–55.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perfil sociodemográfico del Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf
- Jiménez, E. (26 de junio 2014). Lo que debes saber sobre la nueva Ley Universitaria. La prensa. <https://laprensa.peru.com/actualidad/noticia-ley-universitaria-fue-aprobada-hoy-congreso-27623>
- Jiménez, V. y Duarte, S. (2013). Características del perfil de los investigadores categorizados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del Paraguay. *Revista Internacional Investigación de ciencias sociales*. <http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v9n2/v9n2a05.pdf>
- Johnson, R. y Kubly, P. (2008). Estadística elemental, lo esencial (10ª ed). Mexico: Cengage Learning
- Katz, D., Scotland, E. (1959). A preliminary statement to a theory of attitude structure and change. En: S. Koch (Ed.): *Psychology: A Study of Science*, 3. New York, Mc Graw.Hill.
- Kerlinger, F. (2002). Investigación del comportamiento. México, (4ª. ed.). Mc Graw Hill

- Manzano A., Zamora S. (2009). Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación. México, D.F: Ceneval.
- Moral de la Rubia, J., y Martínez, J. (2011) Escala de Actitud hacia la Homosexualidad: Propiedades psicométricas y aspectos diferenciales por sexos. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. 21(1), 105-124.
- Morales, et al. (2000). *Psicología Social*. (3^a. ed.). Santa Fe de Bogotá: Mc Graw Hill.
- Muñiz, J. y Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. <http://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>
- Myers, D. (1995). *Psicología Social*. 8va ed. Santa Fe de Bogotá: Mc Graw Hill.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.^a ed.). México DF: McGraw Hill.
- Ñaupas, H. (2014). *Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 4ta ed. Lima-Perú. Ediciones de la U. <https://edicionesdelau.com/producto/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis-2/>
- OST (2018), *La position scientifique de la France dans le monde 2000-2015*, Hcéres, Paris
- Organization and Change, New Haven: Yale University Press.
- Orozco-Parra, C. y Domínguez-Espinosa, C. (2014) Diseño y validación de la Escala de Actitud Religiosa. *Revista de Psicología*. 23(1):3-11.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones específicas. *Análisis de Modificación de Conducta*, 9(21), 213-225.
- Palmer, J. L., Jennings, G. E., & Massey, L. (1985). Development of an assessment form: attitude toward weight gain during pregnancy. *Journal of the American Dietetic Association*, 85(8), 946-949.
- Palomino, E. (2018). La nueva ley universitaria. El “jueves negro” de la autonomía de la universidad peruana. Repositorio institucional Unifé. <https://doi.org/10.33539/educacion.2014.n20.1042>
- Papanastasiou, H. C. (2005). Factor structure of the “Attitudes Toward Research” Scale. *Statistics Education Research Journal*, 4(1), 16-26. <https://iase-web.org/Publications.php?p=SERJ>
- Platas, M. (2002). Investigación y Postgrados de Excelencia. *Hospitalidad ESDAI*, (2), 41-68. <https://revistas.up.edu.mx/ESDAI/article/view/1324>
- Portocarrero, C y De La Cruz, C (2006). Actitudes hacia la investigación científica y factores asociados en estudiantes de la UNFV. Lima: Instituto de investigación de la UNFV.
- Quezada, L., Moral, J. y Landero, R. (2019). Validación de la Escala de Actitud hacia la Investigación en Estudiantes Mexicanos de Psicología. *Revista Evaluar*, 19(1). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Riquelme, A., Rivera, S., Ortega, P., y Hernández, J. (2013). Construcción y validación de un instrumento para evaluar la actitud hacia una mujer con éxito. *Acta de investigación psicológica*, 3(1), 1041-1062. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322013000100011
- Riveros, F., Bohórquez, D., López, S. y Sepúlveda, E. (2015). Diseño y validación de un instrumento para medir las actitudes frente a la labor profesional del psicólogo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 8(2), 55-66.

- Roca, M. (2013). Diccionario etimológico de la lengua castellana. London. Impr. De M. Rivadineyra.
- Rosenberg, M. y Hovland, C. (1960). Cognitive, affective and behavioral components of attitudes. En C.I. Hovland y M.J. Rosenberg (ed.), Attitude
- Ruiz, F. (2002). Actitudes. *Eúphoros*, (5), 173-186.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1181505>
- Sánchez, E. (9 de noviembre de 1996). Ley de la inversión en la educación. Diario peruano.
<http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/00882.pdf>
- Schmidt, V., Messoulam, N., y Molina, F. (2008). Autoconcepto académico en adolescentes de escuelas medias: presentación de un instrumento para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico e Avaliação Psicológica*, 1(25), 81-106.
- Schau, C., Stevens, J., Dauphine, T. and Del Vecchio, A. (1995). The development and validation of the Survey of Attitudes Statistics. *Educational and Psychological Measurement*, 55, 868-875.
- Sierra Bravo, R. (2001). Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios. Madrid: Paraninfo S.A.
- Silva, E. T. e Naher, J. P. (1981). Questionário para avaliar atitudes de leitura de alunos de 1º e 2º graus. 3º. Congresso de Leitura do Brasil - Livro de Resumos. UNICAMP - Campinas, 19-26.
- Solórzano, M. (2013). Escala ACTDIV para medir la actitud hacia la diversidad. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 13(1), 1-26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44725654010>
- Superintendencia nacional de educación superior universitaria (4 de octubre de 2019). Sobre el trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller y la tesis para el título profesional. [Comunicado de prensa].

<https://www.sunedu.gob.pe/sobre-trabajo-investigacion-para-obtener-grado-bachiller-tesis-para-titulo-profesional/>

SUNEDU (2015). Número de matriculados en universidades públicas y privadas período 2004-2015.

Vásquez, A. y Manassero, M. (1996). Factores determinantes de las actitudes relacionadas con la ciencia. Revista Española de Pedagogía. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=23558>

Verdugo, M., Jenaro, C. Arias, B. (1994). Actitudes hacia las personas con discapacidad. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto Nacional de Servicios Sociales.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Actitud hacia la investigación	Las actitudes son creencias formadas por dimensiones: afectiva, cognoscitiva y conductual; asimismo, estas son duraderas y predisponen el actuar de una forma determinada. Además, acarrear sentimientos y pensamientos sobre un objeto, que pueden ser de aprobación o desaprobación, en este caso relacionado con la investigación científica. (Aldana y Joya, 2011).	Se medirán de acuerdo a los puntajes que se obtendrán a través de las dimensiones: Desinterés por la investigación, vocación por la investigación y valoración, los cuales están distribuidos por 28 ítems (Aldana, Babativa, Caraballo y Rey, 2020).	Desinterés hacia la investigación	Rechazo Sensaciones negativas Desmotivación	1, 4, 5, 9, 14, 19, 27, 30 y 34 (ítems inversos)	Ordinal (Desde 1= «Muy en desacuerdo» hasta 6= «Muy de acuerdo»)
			Vocación por la investigación	Competencias	2, 3, 6, 8, 10, 11, 13, 16, 17, 18, 24 y 25 (ítems directos)	
			Valoración por la investigación	Perseverancia Vocación Superación	7, 12, 20, 21, 22, 26 y 31 (ítems directos)	

ANEXO 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: Escala de actitud hacia la investigación-versión revisada (EACIN-R): evidencias psicométricas en universitarios de Lima Metropolitana, 2020					
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES			
PROBLEMA PRINCIPAL ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de actitudes hacia la investigación versión revisada (EACIN-R) en universitarios de Lima Metropolitana en el 2020?	OBJETIVO GENERAL Determinar las evidencias psicométricas de la Escala de actitudes hacia la investigación versión revisada (EACIN-R) en universitarios de Lima Metropolitana en el 2020 OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Analizar los ítems de la escala de actitudes, Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala. Analizar las evidencias de validez basadas en la relación con otras variables de la escala, Analizar las evidencias de confiabilidad de la escala. Analizar las evidencias de confiabilidad de la escala. Analizar las evidencias de equidad de la escala.	Variable: Actitud hacia la investigación			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
		Desinterés hacia la investigación	Rechazo Sensaciones negativas Desmotivación	1, 4, 5, 9, 14, 19, 27, 30 y 34 (inversos)	Ordinal Politémica (Desde 1= «Muy en desacuerdo» hasta 6= «Muy de acuerdo»)
		Vocación por la investigación	Competencias	2, 3, 6, 8, 10, 11, 13, 16, 17, 18, 24 y 25 (directos)	
		Valoración por la investigación	Perseverancia Vocación Superación	7, 12, 20, 21, 22, 26 y 31 (ítems directos)	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
TIPO: Psicométrico DISEÑO: Instrumental	<p>POBLACIÓN: Estudiantes universitarios de Lima Metropolitana</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No probabilística TIPO: Por conveniencia</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Estudio 1: 416 participantes Estudio 2: 75 participantes Estudio 3: 71 participantes</p>	<p>Variable: Actitud hacia la investigación Instrumentos: Escala Actitud hacia la investigación Autores: Aldana y Joya (2011)</p> <p>Variable: Estrés académico Instrumento: Inventario SISCO para el estudio del estrés académico Autor Arturo Barraza Masías (2007)</p> <p>Variable: Actitud hacia la lectura Instrumentos: Escala de actitud hacia lectura Autores: De Oliveira, Dos Santos y Zago (2007)</p> <p>Variable: Autoeficacia para la investigación Instrumentos: Escala de autoeficacia para la investigación Autores: Sergio Domínguez Lara (2017)</p> <p>Variable: Autoconcepto académico Instrumentos: Escala de autoconcepto académico Autores: Schmidt, V., Mesoulan, N. y Molina, F. (2008)</p> <p>Variable: Autoconcepto Autoeficacia para situaciones académicas Instrumentos: Escala de autoeficacia para situaciones académicas Autores: Sergio Domínguez Lara (2014)</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Medidas de tendencia central: media; medidas de dispersión: desviación típica; y medidas de distribución: curtosis y asimetría. Los resultados se presentan ordenadamente en tablas y figuras que respondan a los objetivos propuestos de la investigación.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Índice de discriminancia</p>

ANEXO 3: Fichas técnicas

FICHA TÉCNICA

Nombre técnico	:	Escala de actitudes hacia la investigación, versión revisada (EACIN – R)
Autor (es)	:	Aldana y Joya
Año aparición	:	2011
Lugar de procedencia	:	Colombia
Adaptación	:	Aldana, Babativa, Caraballo y Rey, 2020, Colombia
Usuarios	:	Estudiantes desde educación primaria hasta posgrados, egresados y autoridades académicas.
Ámbito de uso	:	Educativa
Aplicación	:	Autoadministrado, Individual o colectiva
Finalidad	:	Evaluar aspectos actitudinales en relación a la investigación científica
Áreas que mide	:	Desinterés, vocación y valoración por la investigación
Baremos (normas de interpretación)	:	Percentiles
Duración	:	15 a 20 minutos
Material que contiene	:	Protocolo con 28 ítems
Validez y confiabilidad	:	El coeficiente alfa total fue .87.

FICHA TÉCNICA

Nombre técnico	: Inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico
Autor (es)	: Arturo Barraza Masías
Año aparición	: 2007
Lugar de procedencia	: México
Adaptación	: Arturo Barraza Masías, 2018, México
Usuarios	: Alumnos de educación media superior (bachillerato), superior (licenciatura) y posgrado (especialización, maestría y doctorado).
Ámbito de uso	: Educativa
Aplicación	: Individual y colectivo
Finalidad	: Evaluar las reacciones físicas, psicológicas y comportamentales del estrés académicos
Áreas que mide	: Estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento.
Baremos (normas de interpretación)	: Baremos indicativos centrado en el valor teórico de la variable: - De 0 a 33% nivel leve del estrés - De 34% a 66% nivel moderado del estrés - Del 67% al 100% nivel severo de estrés.
Duración	: 10 a 15 minutos
Material que contiene	: Protocolo con 21 ítems.
Validez y confiabilidad	: El coeficiente alfa fue de .85.

FICHA TÉCNICA

Nombre técnico	: Escala de actitudes hacia lectura
Autor (es)	: Silva y Naher
Año aparición	: 1981
Lugar de procedencia	: Brasil
Adaptación	: De Oliveira, Dos Santos y Zago, 2007, Colombia
Usuarios	: Estudiantes desde educación primaria hasta posgrados, egresados y autoridades académicas.
Ámbito de uso	: Educativa
Aplicación	: Autoadministrado, individual o colectiva
Finalidad	: Evaluar aspectos actitudinales en relación a la lectura
Áreas que mide	: actitudes negativas hacia la lectura y actitudes positivas hacia la lectura
Baremos (normas de interpretación)	: Percentiles
Duración	: 15 a 20 minutos
Material que contiene	: Protocolo con 19 ítems
Validez y confiabilidad	: El coeficiente alfa fue .89

FICHA TÉCNICA

Nombre técnico	: Escala de autoeficacia para la investigación
Autor (es)	: Sergio Domínguez Lara
Año aparición	: 2017
Lugar de procedencia	: Lima – Perú
Adaptación	: -
Usuarios	: Estudiantes universitarios
Ámbito de uso	: Educación superior
Aplicación	: Individual o colectiva
Finalidad	: El objetivo del presente estudio fue examinar las primeras evidencias de validez de la Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI)
Áreas que mide	: Gestión informacional, Capacidad de análisis y síntesis, Redacción científica, Análisis de datos e interpretación de resultados, y Aspectos éticos.
Baremos (normas de interpretación)	: Percentiles
Duración	: 15 a 20 minutos
Material que contiene	: Protocolo con 26 ítems
Validez y confiabilidad	: Validez de contenido

FICHA TÉCNICA

Nombre técnico	: Escala de autoconcepto académico
Autor (es)	: Schmidt, Messoulam y Molina
Año aparición	: 2008
Lugar de procedencia	: Argentina
Adaptación	: -
Usuarios	: Adolescentes escolarizados de 12 a 20 años de edad
Ámbito de uso	: Educativa
Aplicación	: Autoadministrado, individual o colectivo
Finalidad	: Evaluar aspectos del autoconcepto en relación al desempeño y autoeficacia académica.
Áreas que mide	: El rendimiento autopercebido y la autoeficacia Académica
Baremos (normas de interpretación)	: Percentiles
Duración	: 15 a 20 minutos
Material que contiene	: Protocolo con 14 ítems
Validez y confiabilidad	: El alfa de Rendimiento Percibido .787; Autoeficacia Académica .867.

FICHA TÉCNICA

Nombre técnico	:	Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas
Autor (es)	:	Palenzuela, D
Año aparición	:	1983
Lugar de procedencia	:	Perú
Adaptación	:	Domínguez, 2014, Perú
Usuarios	:	Estudiantes universitarios, de 15 a 48 años de edad.
Ámbito de uso	:	Educativa
Aplicación	:	Individual y colectivo
Finalidad	:	Evaluar la autoeficacia en situaciones académicas.
Áreas que mide	:	Autoeficacia
Baremos (normas de interpretación)	:	
Duración	:	10 a 15 minutos
Material que contiene	:	Protocolo con 9 ítems.
Validez y confiabilidad	:	El coeficiente alfa de la escala total fue de .88.

ANEXO 4: Protocolo de los instrumentos

Escala de actitudes hacia la investigación - versión revisada (EACIN-R)

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación, por favor marque con una X la respuesta con la cual se sienta más identificado(a). No medite mucho su respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones son:

0 Muy en desacuerdo

1 En desacuerdo

2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo

3 De acuerdo

4 Muy de acuerdo

N	ÍTEMS	0	1	2	3	4
1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.					
2	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación.					
3	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.					
4	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.					
5	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.					
6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.					
7	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.					
8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
9	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.					
10	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.					
11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.					
12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
13	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.					
14	Las actividades del día no me inspiran nada novedoso.					
15	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.					
16	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.					
17	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.					
18	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.					
19	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					
20	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
21	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
22	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.					
23	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
24	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
25	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.					
26	Mis actividades de investigación son un desorden.					
27	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
28	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad					

Escala de actitud hacia la lectura (EAL)

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la lectura, por favor marca la respuesta con la cual se sienta más identificado(a). No medite mucho su respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones son:

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 En acuerdo
- 4 Totalmente de acuerdo

N.	ITEMS	1	2	3	4
1	Los que leen tienen muchas ideas.				
2	Es muy difícil para mí obtener un libro para leer.				
3	Leyendo aprendemos más.				
4	La lectura es aburrida.				
5	Estoy triste cuando tengo que leer un libro para la universidad.				
6	Odio leer.				
7	La lectura lleva demasiado tiempo.				
8	No estoy acostumbrado a leer.				
9	No estoy interesado en leer.				
10	Con la lectura aprendemos cosas nuevas.				
11	No leo mucho.				
12	La lectura nos ayuda a mejorar en la universidad.				
13	La lectura es importante para nuestro trabajo.				
14	No tengo ganas de leer.				
15	La lectura nos enseña muchas cosas.				
16	Leer me hace vago.				
17	No me puedo concentrar en leer.				
18	La lectura trae conocimiento.				
19	La lectura desarrolla a las personas.				

Escala de autoconcepto académico (EAA)

Instrucciones:

Por cada pregunta, marca alguna de las alternativas en la escala del 1 al 7 que sientes que te describe mejor en relación a los cursos de la universidad. Recuerda, tienes que elegir solo una de estas opciones de respuesta:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = Muy en desacuerdo
- 3 = En desacuerdo,
- 4 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 5 = De acuerdo
- 6 = Muy de acuerdo
- 7 = Totalmente de acuerdo

N.	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7
1	Soy capaz de hacer bien las tareas, aunque sean difíciles.							
2	Soy lento para aprender.							
3	Si me esforzara lo suficiente, podría aprobar cualquier asignatura de este semestre.							
4	Cometo muchos errores cuando hago las tareas.							
5	Creo que podré obtener buenas notas este semestre.							
6	Me olvido fácilmente lo que aprendo.							
7	Soy capaz de mantener un buen rendimiento a lo largo de todo un semestre.							
8	Me cuesta entender lo que leo.							
9	Soy capaz de realizar buenos trabajos en clase.							
10	Me resulta difícil estudiar.							

Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas
(EAPESA)

Instrucciones:

Por cada pregunta, marca alguna de las alternativas en la escala del 1 al 7 para describir cómo te sientes normalmente en relación a los cursos de la universidad. Tienes que elegir solo una de estas opciones de respuesta:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = Muy en desacuerdo
- 3 = En desacuerdo
- 4 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 5 = De acuerdo,
- 6 = Muy de acuerdo
- 7 = Totalmente de acuerdo.

N.	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
1	Me considero lo suficientemente capacitado/a para enfrentarme con éxito a cualquier tarea.							
2	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez el contenido de los cursos.							
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad.							
4	Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.							
5	Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.							
6	Soy de esas personas que necesita estudiar poco para aprobar bien un curso.							
7	Si me lo propongo, tengo la suficiente capacidad para obtener un buen desempeño en cualquier curso.							
8	Pienso que puedo pasar el semestre con bastante facilidad e incluso sacar muy buenas notas.							
9	Me da igual que los profesores sean exigentes, ya que confío en mi propia capacidad.							
10	Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.							

Inventario sistémico cognocitivista para el estudio del estrés académico.

Instrumento:

1.- Durante el transcurso de este semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?

- ☐ Si
☐ No

2.- Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.

1	2	3	4	5

3.-Dimensión estresores

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar a algunos alumnos. Responde, ¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa? tomando en consideración la siguiente escala de valores:

Nunca	Casi nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5	6

¿Con qué frecuencia te estresa?

Ítems	1	2	3	4	5	6
La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días						
La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases						
La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.)						
El nivel de exigencia de mis profesores/as						
El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)						
Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as						
La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as						

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de reacciones que, en mayor o menor medida, suelen presentarse en algunos alumnos cuando están estresados. Responde, ¿con que frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Con qué frecuencia se te presentan las siguientes reacciones cuando estás estresado?

Nunca	Casi nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5	6

Ítems	1	2	3	4	5	6
Fatiga crónica (cansancio permanente)						
Sentimientos de depresión y tristeza (decaído)						
Ansiedad, angustia o desesperación						
Problemas de concentración						
Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad						
Conflictos o tendencia a polemizar o discutir						
Desgano para realizar las labores escolares						

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de acciones que, en mayor o menor medida, suelen utilizar algunos alumnos para enfrentar su estrés. Responde, ¿con que frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? Marcar teniendo en cuenta las opciones anteriormente.

¿Con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés?

Ítems	1	2	3	4	5	6
Concentrarse en resolver la situación que me preocupa						
Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa						
Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa						
Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa						
Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione						
Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas						
Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa						

ESCALA DE AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN (EAI)

Instrucciones: Las siguientes afirmaciones se refieren a que tanta seguridad posees para realizar eficientemente cada una de las siguientes tareas vinculadas al proceso de investigación. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Usa la siguiente escala para responder todas las afirmaciones:

1 = No puedo hacerlo, hasta 10 = Seguro de poder hacerlo

Que tan seguro estas de poder...

[illegible]

[illegible]

ANEXO 5:

Ficha sociodemográfica

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que se le agradece encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de iniciar con el cuestionario le pedimos que nos brinde los siguientes datos:

Sexo: _____

Edad: _____

Zona de residencia: _____

Universidad: _____

Ciclo: _____

ANEXO 6

Asentimiento informado

Estimado/a estudiante:

Estamos realizando una investigación científica en estudiantes universitarios peruanos. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnósticos individuales, por lo que la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de cuatro cuestionarios breves con una duración aproximada de 15 minutos en total.

Gracias por tu gentil colaboración

ANEXO 7: Cartas de autorización

Carta de autorización para el uso de la Escala de actitudes hacia la investigación versión revisada



"Año de la universalización de la salud"

CARTA 1081 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de julio de 2020

Autores:

- Gloria Marlen Aldana de Becerra
- Doris Amparo Babativa Novoa
- Gilma Jeannette Caraballo Martínez
- César Armando Rey Anacona

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes: Díaz Sánchez Susana, con DNI 70428499 y código de matrícula N° 7001026236; Elías La Jara Jaime Luis, con DNI 47006069 y código de matrícula N° 6700196629; Livia Alberto Nathaly Brenda, con DNI 75144331 y código de matrícula N° 7000999151; Maguiña Custodio Luis Martín con DNI 47381974 y código de matrícula N° 6700273558; estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar por el título de bachiller en Psicología, titulado: Escala de actitud hacia la investigación versión revisada (EACIN-R): evidencias psicométricas en universitarios de Lima Metropolitana, 2020; este estudio tiene propósitos académicos, sin fines de lucro, donde se realizará una investigación psicométrica de las evidencias de validez basadas en el contenido, estructura interna, relación con otras variables, confiabilidad, equidad y análisis de ítems de la escala.

Agradecemos con antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, solo para fines académicos, y así prosigan con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vela
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización para el uso del Inventario sistémico cognocitivista para el estudio del estrés académico versión de 21 ítems (SISCO-21)



"Año de la universalización de la salud"

CARTA 1086 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de julio de 2020

Autor:

• Barraza Macías Arturo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes: Díaz Sánchez Susana, con DNI 70428499 y código de matrícula N° 7001026236; Elías La Jara Jaime Luis, con DNI 47006069 y código de matrícula N° 6700196629; Livia Alberto Nathaly Brenda, con DNI 75144331 y código de matrícula N° 7000999151; Maguiña Custodio Luis Martín con DNI 47381974 y código de matrícula N° 6700273558; estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar por el título de bachiller en Psicología, titulado: Escala de actitud hacia la investigación versión revisada (EACIN-R): evidencias psicométricas en universitarios de Lima Metropolitana, 2020; este estudio tiene propósitos académicos, sin fines de lucro, donde se realizará una investigación psicométrica de las evidencias de validez basadas en el contenido, estructura interna, relación con otras variables (Estrés Académico), confiabilidad, equidad y análisis de ítems de la escala.

Agradecemos con antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención (Inventario sistémico cognocitivista para el estudio del estrés académico, segunda versión de 21 ítems), solo para fines académicos, y así prosigan con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización para el uso de la Escala de actitud hacia la lectura



"Año de la universalización de la salud"

CARTA -1080 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de julio de 2020

Autores:

- De Oliveira Katya Luciane
- Acacia Aparecida Angeli dos Santos
- Zago Oliveira Evelin

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes: Díaz Sánchez Susana, con DNI 70428499 y código de matrícula N° 7001026236; Elías La Jara Jaime Luis, con DNI 47006069 y código de matrícula N° 6700196629; Livia Alberto Nathaly Brenda, con DNI 75144331 y código de matrícula N° 7000999151; Maguiña Custodio Luis Martín con DNI 47381974 y código de matrícula N° 6700273558; estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar por el título de bachiller en Psicología, titulado: Escala de actitud hacia la investigación versión revisada (EACIN-R): evidencias psicométricas en universitarios de Lima Metropolitana, 2020; este estudio tiene propósitos académicos, sin fines de lucro, donde se realizará una investigación psicométrica de las evidencias de validez basadas en el contenido, estructura interna, relación con otras variables (Actitud hacia la Lectura), confiabilidad, equidad y análisis de ítems de la escala.

Agradecemos con antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención (Escala de Actitud hacia la Lectura), solo para fines académicos, y así prosigan con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización para las escalas de Autoeficacia para la investigación y Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas



"Año de la universalización de la salud"

CARTA 1082 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de julio de 2020

Autor:

- Sergio Domínguez Lara

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes: Díaz Sánchez Susana, con DNI 70428499 y código de matrícula N° 7001026236; Elías La Jara Jaime Luis, con DNI 47006069 y código de matrícula N° 6700196629; Livia Alberto Nathaly Brenda, con DNI 75144331 y código de matrícula N° 7000999151; Maguiña Custodio Luis Martín con DNI 47381974 y código de matrícula N° 6700273558; estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar por el título de bachiller en Psicología, titulado: Escala de actitud hacia la investigación versión revisada (EACIN-R): evidencias psicométricas en universitarios de Lima Metropolitana, 2020; este estudio tiene propósitos académicos, sin fines de lucro, donde se realizará una investigación psicométrica de las evidencias de validez basadas en el contenido, estructura interna, relación con otras variables (Autoeficacia para la investigación), confiabilidad, equidad y análisis de ítems de la escala.

Agradecemos con antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención (Escala de Autoeficacia para la Investigación), solo para fines académicos, y así prosigan con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA 1084 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de julio de 2020

Autor:

- Sergio Domínguez
- Graciela Villegas
- Carlos Yauri
- Eduardo Mattos
- Fernando Ramírez

Presente.-*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes: Díaz Sánchez Susana, con DNI 70428499 y código de matrícula N° 7001026236; Elías La Jara Jaime Luis, con DNI 47006069 y código de matrícula N° 6700196629; Livia Alberto Nathaly Brenda, con DNI 75144331 y código de matrícula N° 7000999151; Maguiña Custodio Luis Martín con DNI 47381974 y código de matrícula N° 6700273558; estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar por el título de bachiller en Psicología, titulado: Escala de actitud hacia la investigación versión revisada (EACIN-R): evidencias psicométricas en universitarios de Lima Metropolitana, 2020; este estudio tiene propósitos académicos, sin fines de lucro, donde se realizará una investigación psicométrica de las evidencias de validez basadas en el contenido, estructura interna, relación con otras variables (Autoeficacia para situaciones académicas), confiabilidad, equidad y análisis de ítems de la escala.

Agradecemos con antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención (Escala de Autoeficacia para situaciones académicas), solo para fines académicos, y así prosigan con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización para el uso de la Escala de autoconcepto académico



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1247 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de julio de 2020

Autores:

- Vanina Schmidt
- Nadia Messoulam
- Fernanda Molina

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes: Díaz Sánchez Susana, con DNI 70428499 y código de matrícula N° 7001026236; Elías La Jara Jaime Luis, con DNI 47006069 y código de matrícula N° 6700196629; Livia Alberto Nathaly Brenda, con DNI 75144331 y código de matrícula N° 7000999151; Maguiña Custodio Luis Martín con DNI 47381974 y código de matrícula N° 6700273558; estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar por el título de bachiller en Psicología, titulado: "Escala de actitud hacia la investigación versión revisada (EACIN-R): evidencias psicométricas en universitarios de Lima Metropolitana, 2020"; este estudio tiene propósitos académicos, sin fines de lucro, donde se realizará una investigación psicométrica de las evidencias de validez basadas en el contenido, estructura interna, relación con otras variables (Autoconcepto académico), confiabilidad, equidad y análisis de ítems de la escala.

Agradecemos con antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención (Escala de Autoconcepto académico), solo para fines académicos, y así prosigan con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 8: Autorización para el uso de los instrumentos

AUTORIZACIÓN APLICAR ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN (EACIN-R): EVALUACIÓN DE SUS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN UNA MUESTRA COLOMBIANA

Bogotá, 13 de marzo de 2020

Cordial saludo

En mi nombre y en nombre de mis coautores, Doris Amparo Babativa Novoa, Gilma Jeannette Caraballo Martínez y César Armando Rey Anacona, autorizo a Díaz Sánchez Susana, Elías La Jara Jaime Luis, Livia Alberto Nathaly Brenda, Maguiña Custodio Luis Martín, estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Psicología de Filial Lima - Campus Lima Norte, de la Universidad César Vallejo, para aplicar la Escala de actitudes hacia la investigación - versión revisada (EACIN-R) en su trabajo de investigación para optar por el título de bachilleres en Psicología.

Adjunto el artículo con la escala.

Muchos éxitos,



Mg. GLORIA MARLEN ALDANA DE BECERRA
Correo: galdana415@yahoo.com
Celular +57(1) 313 484 95 91

Asunto: Autorización

Victoria de Durango, a 22 de julio de 2020

Con atención a
Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Díaz Sánchez Susana
Elías La Jara Jaime Luis,
Livia Alberto Nathaly Brenda,
Maguiña Custodio Luis Martín
Estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Psicología
De la Universidad César vallejo
Presentes

Por medio de la presente me permito autorizarles el uso del Inventario SISCO SV-21". Dicho inventario es de mi autoría y su validación fue reportada en el libro "Inventario SISCO SV-21. Inventario SISTémico COgnoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

Esta autorización es para su uso con fines exclusivamente académicos y otorgando los créditos correspondientes de autoría a un servidor.

Sin otro particular por el momento me despido reiterándote las seguridades de mi atenta consideración.



Dr. Arturo Barraza Macías

c.c.p. archivo

27/7/2020

Gmail - Escala de atitudes de leitura



Elias La Jara <j.eliaslj@gmail.com>

Escala de atitudes de leitura

katya luciane de oliveira <katyauel@gmail.com>

24 de julio de 2020 a las 14:28

Para: Elias La Jara <j.eliaslj@gmail.com>

Good afternoon!

Dear you can use the scale in your studies. I wish you luck with the results you can achieve.

Cordially, Katya

Dra. Katya Luciane de Oliveira

Laboratório de Avaliação e Pesquisa Psicológica/LAPPSIC

Depto de Psicologia e Psicanálise. Centro de Ciências Biológicas.

Universidade Estadual de Londrina. Campus Universitário

Rodovia Celso Garcia Cid (PR 445), km 380 - Cx Postal 6.001

CEP 86051-990 – Fone (43) 3371-4397

<http://lattes.cnpq.br/4705886258107687>

> Em 21 de jul de 2020, à(s) 22:17, Elias La Jara <j.eliaslj@gmail.com> escreveu:

>

> <Escala de atitudes de leitura.pdf>

27/7/2020

Gmail - Autoeficacia para la investigación - Autoeficacia para situaciones académicas



Elias La Jara <j.eliaslj@gmail.com>

Autoeficacia para la investigación - Autoeficacia para situaciones académicas

Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>
Para: Elias La Jara <j.eliaslj@gmail.com>

22 de julio de 2020 a las 11:52

Estimado Elías, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada (para el caso de la escala de autoeficacia para la investigación, a clave está en el artículo de construcción).

Además, es bueno agregar que los test como estos no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, los baremos que envío (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales) solo aplican a universitarios.

Saludos cordiales.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA
C.Ps.P. 18556

Universidad de San Martín de Porres - Instituto de Investigación de Psicología
Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>

SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=56287930500>)

LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/348044/>

Scholar Google: <https://scholar.google.com.pe/citations?user=IdSLecAAAAAJ&hl=es>

Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=2908>

Publons-Peer Reviews <https://publons.com/author/1390155>

Microsoft Academic : <https://academic.microsoft.com/#/detail/2161565109>

ResearchID: <http://www.researcherid.com/rid/I-6666-2018>

==

27/7/2020

Gmail - Escala de Autoconcepto Académico



Elias La Jara <j.eliaslj@gmail.com>

Escala de Autoconcepto Académico

Vanina Schmidt <vaninaschmidt@gmail.com>
Para: Elias La Jara <j.eliaslj@gmail.com>

23 de julio de 2020 a las 10:08

Estimado Elías:

Muchas gracias por su interés en nuestro trabajo. Autorizamos el uso de la escala con fines académicos.

Slds. cordiales,

Prof. Vanina Schmidt
Vanina I. Schmidt Ph.D.
Professor at Faculty of Psychology
University of Buenos Aires (UBA).
Interamerican Open University (UAI).
Researcher at National Council of Scientific
and Technique Research (CONICET).

[Texto citado oculto]